

Moralentwicklung



- Die Fähigkeit, Recht von Unrecht zu unterscheiden
- Sich entsprechend dieser Unterscheidung zu verhalten
- Moralische Gefühle zu empfinden,

Beruhet auf

- sozialen und kognitiven Fähigkeiten
- genetischen Faktoren
- Umweltfaktoren



- Die Begründung/Motivation für ein Verhalten ist kritisch für die moralische Bewertung des Verhaltens
- Entwicklung des moralischen Urteils ist die Basis moralischer Entwicklung
- Fokus auf Lösung moralischer Dilemmata und Begründung für Urteile
- Bedeutende Theorien von Jean Piaget und Lawrence Kohlberg



Piaget:

Das moralische Urteil beim Kind (1932/1965)

Stadium 1: Heteronome Moral (bis etwa 8 J.)

- Bewertung der Handlung orientiert sich an objektiven Konsequenzen (nicht an Motiven)
- Autoritätsfiguren haben unbedingt Recht



Übergangsphase (7/8 bis 10 J.)

- Beginn von Perspektivenübernahme durch soziale Interaktion
- mit Gleichaltrigen

Stadium 2: Autonome Moral (moralischer Relativismus) ab 11 bis 12 J.

- Regeln können verändert werden
- Strafe sollte angemessen sein
- Fairness und Gleichheitsprinzipien
- Berücksichtigung von Motiven und Intentionen



- Unterschätzung des Intentionsverständnisses bei jüngeren Kindern
- Wenig Evidenz für die These, dass Peer Interaktion per se moralische Entwicklung stimuliert
- Piagets Theorie war die Basis für die Entwicklung von Kohlbergs strukturalistischer Theorie



- Stadientheorie (diskontinuierlich, hierarchisch aufgebaut), abgeleitet aus Längsschnittforschung
- Moralisches Denken verändert sich qualitativ hin zu je adäquaterem Verständnis
- Hypothetische moralische Dilemmata (Bsp. Heinz Dilemma)



Präkonventionelles Niveau

- Egozentrisch, an Belohnung und Strafvermeidung orientiert
- Stadium 1: ***Orientierung an Strafe und Gehorsam***
 - Vermeide Bestrafung
- Stadium 2: ***Instrumentelle Orientierung***
 - Gerecht ist, was im eigenen besten Interesse ist
 - Gleichwertiger Austausch

Koventionelles Niveau

- Soziale Beziehungen; Bezug zu sozialen Pflichten und Gesetzen
- Stadium 3: Wechselseitige Erwartungen, *Konformität, Wahrung von wichtigen Sozialbeziehungen*
 - Gut ist, was die Personen im engeren Umkreis erwarten
- Stadium 4: *Soziale Systeme und Gewissen*
 - Orientierung an Recht und Ordnung

Postkonventionelles Niveau

- An Idealen und moralischen Prinzipien orientiert
- Stadium 5: *Sozialvertrag und individuelle Rechte*
- Stadium 6: *Universelle ethische Prinzipien*
 - Verpflichtung auf selbstgewählte für Recht erkannte Prinzipien, die universellen Gerechtigkeitsstandards entsprechen



TABLE 14.1

Kohlberg's Levels and Stages of Moral Reasoning

Preconventional Level

Stage 1: Punishment and Obedience Orientation. At Stage 1, what is seen as right is obedience to authorities. Children's "conscience" (what makes them decide what is right or wrong) is fear of punishment, and their moral action is motivated by avoidance of punishment. The child does not consider the interests of others or recognize that they differ from his or her own interests. Examples of reasoning for (pro) and against (con) Heinz's stealing the drug for his wife are as follows:

Pro: If you let your wife die, you will get in trouble. You'll be blamed for not spending the money to save her and there'll be an investigation of you and the druggist for your wife's death.

Con: You shouldn't steal the drug because you'll be caught and sent to jail if you do. If you do get away, your conscience would bother you thinking how the police would catch up with you at any minute (Kohlberg, 1969, p. 381).

Stage 2: Instrumental and Exchange Orientation. At Stage 2, what is right is what is in one's own best interest or involves equal exchange between people (tit-for-tat exchange of benefits).

Pro: If you do happen to get caught you could give the drug back and you wouldn't get much of a sentence. It wouldn't bother you much to serve a little jail term, if you have your wife when you get out.

Con: He may not get much of a jail term if he steals the drug, but his wife will probably die before he gets out so it won't do him much good. If his wife dies, he shouldn't blame himself, it wasn't his fault she has cancer (Kohlberg, 1969, p. 381).



TABLE 14.1

Kohlberg's Levels and Stages of Moral Reasoning

Conventional Level

Stage 3: Mutual Interpersonal Expectations, Relationships, and Interpersonal Conformity ("Good Girl, Nice Boy") Orientation. In Stage 3, good behavior is doing what is expected by people who are close to the person or what people generally expect of someone in a given role (e.g., "a son"). Being "good" is important in itself and means having good motives, showing concern about others, and maintaining good relationships with others.

Pro: No one will think you're bad if you steal the drug, but your family will think you're an inhuman husband if you don't. If you let your wife die, you'll never be able to look anybody in the face again.

Con: It isn't just the druggist who will think you're a criminal, everyone else will too. After you steal it, you'll feel bad thinking how you've brought dishonor on your family and yourself; you won't be able to face anyone again (Kohlberg, 1969, p. 381).

Stage 4: Social System and Conscience ("Law and Order") Orientation. Right behavior in Stage 4 involves fulfilling one's duties, upholding laws, and contributing to society or one's group. The individual is motivated to keep the social system going and to avoid a breakdown in its functioning.

Pro: In most marriages, you accept the responsibility to look after one another's health and after their life and you have the responsibility when you live with someone to try and make it a happy life (Colby & Kohlberg, 1987b, p. 43).

In the revised coding manual, Colby and Kohlberg (1987b) provide virtually no examples of Stage 4 reasoning supporting the decision that Heinz should not steal the drug for his wife. However, they provide reasons for not stealing the drug for a pet: Heinz should not steal for a pet because animals cannot contribute to society (p. 37).



TABLE 14.1

Kohlberg's Levels and Stages of Moral Reasoning

Postconventional or Principled Level

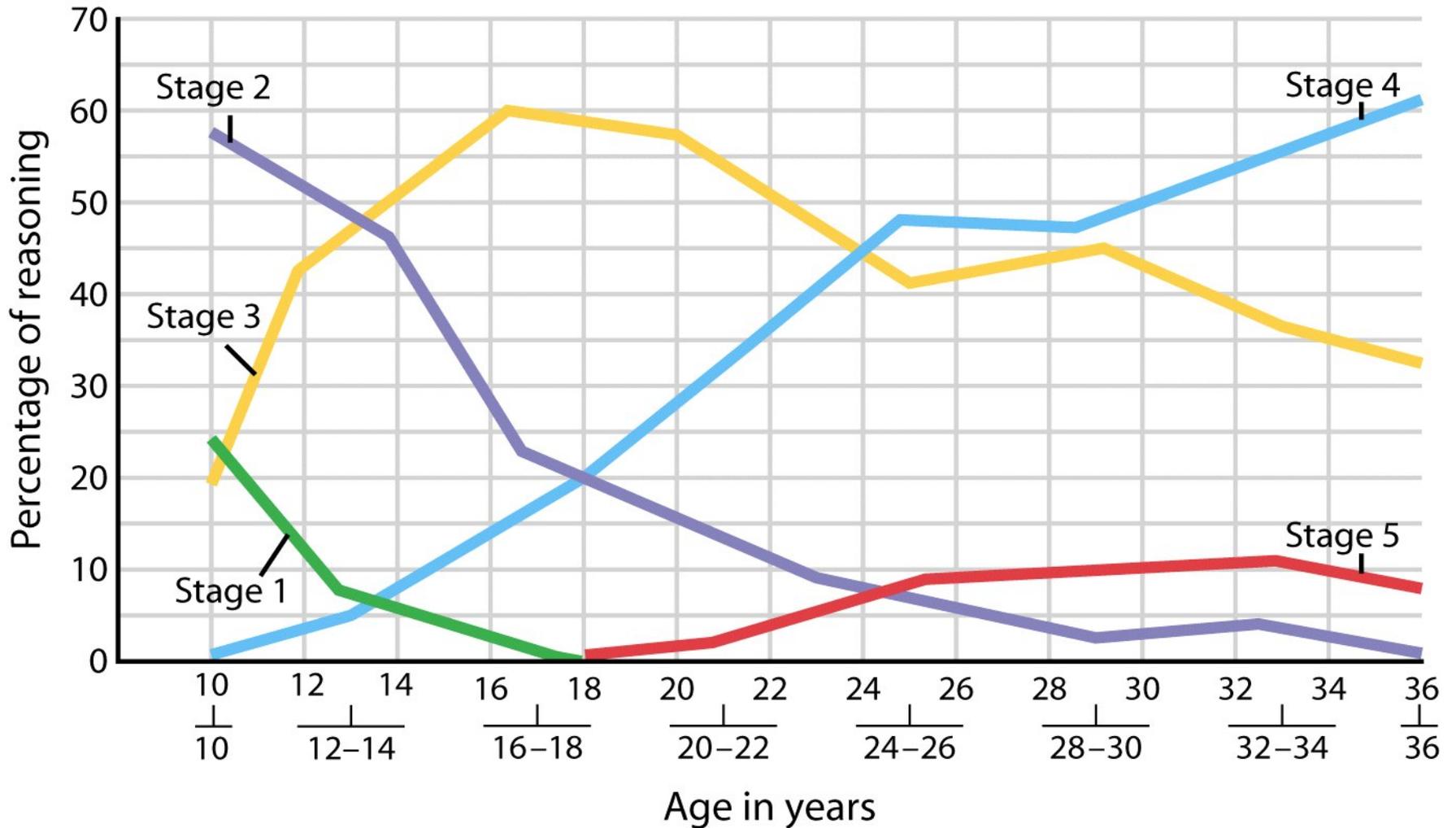
Stage 5: Social Contract or Individual Rights Orientation. At Stage 5, right behavior involves upholding rules that are in the best interest of the group (“the greatest good for the greatest number”), are impartial, or were agreed upon by the group. However, some values and rights, such as life and liberty, are universally right and must be upheld in any society, regardless of majority opinion. It is difficult to construct a Stage 5 reason that justifies not stealing the drug.

Pro: Heinz should steal the drug because the right to life supersedes or transcends the right to property (Colby & Kohlberg, 1987b, p. 11).

Pro: Heinz is working from a hierarchy of values, in which life (at least the life of his wife) is higher than honesty. . . . Human life and its preservation—at last as presented here—must take precedence over other values, like Heinz’s desire to be honest and law abiding, or the druggist’s love of money and his rights. All values stem from the ultimate value of life (Colby & Kohlberg, 1987b, p. 54).

Stage 6: Universal Ethical Principles. Right behavior in Stage 6 is commitment to self-chosen ethical principles that reflect universal principles of justice (e.g., equality of human rights, respect for the dignity of each human being). When laws violate these principles, the individual should act in accordance with these universal principles rather than the law.

Häufigkeit moral. Stufen in versch. Altersgruppen





- Unterschätzung des Moralverständnisses von Kindern (moralische Regeln vs. soziale Konventionen, Verständnis der Regelgeltung unabhängig von Sanktionen)
- Nicht kulturunabhängig
- Frage der Diskontinuität, stadien typischer Verlauf?
- Carol Gilligan: “Weibliche Moral” (fürsorgeorientiert) vs. männliche Moral (gerechtigkeitsorientiert);
wenig Evidenz
- Bedeutung für die Erziehung: “Just Community”



- Keine Entscheidung zwischen Recht und Unrecht, sondern zwischen Eigennutz und den Interessen anderer
- Prosoziales Verhalten: Freiwillige Anstrengung zum Nutzen anderer, z.B. helfen, teilen, trösten



Eisenbergs fünf Stadien des prosozialen moralischen Denkens

- Level 1: Hedonistisch, selbstbezogen
- Level 2: Bedürfnisorientiert
- Level 3: soziale Erwünschtheit, stereotyp
- Level 4a: Selbst-reflexiv empathisch
- Level 4b: Übergang
- Level 5: Stadium der echten Internalisierung



TABLE 14.2

Levels of Prosocial Behavior

Level 1: Hedonistic, self-focused orientation. The individual is concerned with his or her own interests rather than with moral considerations. Reasons for assisting or not assisting another include direct personal gain, future reciprocation, and concern for the other based on need or affection. (Predominant mode primarily for preschoolers and younger elementary school children.)

Level 2: Needs-based orientation. The individual expresses concern for the physical, material, and psychological needs of others even when those needs conflict with his or her own. This concern is expressed in the simplest terms, without clear evidence of self-reflective role taking, verbal expressions of sympathy, or reference to such emotions as pride or guilt. (Predominant mode for many preschoolers and many elementary school children.)

Level 3: Approval and/or stereotyped orientation. The individual justifies engaging or not engaging in prosocial behavior on the basis of others' approval or acceptance and/or on stereotyped images of good and bad persons and behavior. (Predominant mode for some elementary school and high school students.)

Adapted from Eisenberg (1986)

**TABLE 14.2**

Levels of Prosocial Behavior

Level 4a: Self-reflective empathic orientation. The individual's judgments include evidence of self-reflective sympathetic responding or role taking, concern with the other's humanness, and/or guilt or positive emotion related to the consequences of one's actions. (Predominant mode for a few older elementary school children and many high school students.)

Level 4b: Transitional level: The individual's justifications for helping or not helping involve internalized values, norms, duties, or responsibilities. They may also reflect concerns for the condition of the larger society or refer to the necessity of protecting the rights and dignities of other persons. These ideals, however, are not clearly or strongly stated. (Predominant mode for a minority of people of high school age or older.)

Level 5: Strongly internalized stage: The individual's justifications for helping or not helping are based on internalized values, norms, or responsibilities; the desire to maintain individual and societal contractual obligations or improve the condition of society; and the belief in the rights, dignity, and equality of all individuals. This level is also characterized by positive or negative emotions related to whether or not one succeeds in living up to one's own values and accepted norms. (Predominant mode for only a small minority of high school students.)

Adapted from Eisenberg (1986)



- Kulturelle Variation, globale Konzepte guten und schlechten Verhaltens
- mit zunehmendem Alter höherer Grad an Abstraktion und Internalisierung



- Moral:
Recht und Unrecht, Gerechtigkeit
- Soziale Konventionen:
Regeln und Gebräuche einer Gesellschaft
- Persönliche Präferenzen



- Schon 3-jährige glauben, dass moralische Verstöße schwerwiegender sind als Verletzungen sozialer Konventionen
- Mit 4 Jahren verstehen Kinder, dass moralische Regelverletzungen falsch sind, selbst wenn sie unentdeckt bleiben



- Die Definition der Domänen (Moral, soziale Konvention, persönliche Präferenz) variiert interkulturell
- Schichtenspezifische Unterschiede:
Mehr Gewicht auf Autoritäten und weniger Autonomie in der Unterschicht



- Innerer Regulationsmechanismus, der die Einhaltung kulturell akzeptierter Standards bewirkt
- Reflektiert bei jungen Kindern die internalisierten Standards der Eltern
- Verhindert antisoziales Verhalten und fördert prosoziales Verhalten



- Beginn in früher Kindheit, langsamer Prozess
- Abhängig vom Temperament des Kindes
- Hochängstliche Kinder – massvolle, induktive Erziehung;
Wenig ängstliche Kinder entwickeln Gewissen in kooperativer Eltern-Kind Interaktion, motiviert durch Wunsch, die Mütter zu erfreuen (weniger durch Angst vor Strafen)



- Konsistenz interindividueller Unterschiede
- Lernen sozialer Reziprozität → Prosoziales Verhalten als Mittel, soziale Akzeptanz bei Gleichaltrigen zu gewinnen
- Altruistische Motive (Gewissen, moralische Prinzipien) werden von Eltern und Lehrern betont (nicht instrumentelle Orientierung)



- Altruismus ist verknüpft mit der Fähigkeit zu Empathie und Mitleid
- Empathie: Emotionale Reaktion bezogen auf den emotionalen Zustand eines anderen
- Mitleid: kann aus Empathie erwachsen



- Differenzierung von Selbst und Anderem und Perspektivenübernahme als kognitive Voraussetzungen
- Emotionale Ansteckung im ersten Lebensjahr
- Zwischen 18 und 24 Monaten erste Anzeichen von Empathie
- Im zweiten und dritten Lj. Erste Versuche zu helfen und zu teilen, aber auch absichtliches Ärgern
- Zunahme altruistischen Verhaltens mit dem Alter


TABLE 14.3
Mothers' Reports of the Proportion of Times Children Responded to Others' Distress During the Second Year of Life

	When the child witnesses another's distress			When the child caused another's distress		
	13–15 months	18–20 months	23–25 months	13–15 months	18–20 months	23–25 months
Prosocial behavior	.09	.21	.49	.07	.10	.52
Empathy or sympathy	.09	.10	.25	.03	.03	.14
Aggressive behavior	.01	.01	.03	.01	.04	.19
Self-distress (personal distress)	.15	.12	.07	.34	.41	.33

Adapted from Zahn-Waxler, Radke-Yarrow, Wagner, & Chapman (1992)



- Biologische Faktoren: Temperament
- Sozialisation durch Eltern:
 - Modellieren und Lehren
 - Gelegenheiten schaffen
 - Induktive Disziplinierungsmethoden, Perspektive des Anderen betonen
- Rolle des Fernsehens (prosoziale Modelle)

TABLE 14.4

Values Learned from Parents by Rescuers and Bystanders (Percent of Rescuers and Bystanders Who Reported Learning a Given Type of Value from Parents)

Type of Value	Rescuers (%)	Bystanders (%)
Economic competence	19	34
Independence	6	8
Fairness/equity (including reciprocity)	44	48
Fairness/equity applied universally	14	10
Caring	44	21
Caring applied universally	28	4

Adapted from Oliner & Oliner (1988)



- Kooperation fördern
- Empathische und Perspektivenübernahme -
fähigkeiten fördern
- Hilfe in adäquater Weise geben und akzeptieren
- Diskussion und Reflexion
- Partizipation in Entscheidungsfindung über Normen
und Regeln



- Aggression: Verhalten, das auf die Schädigung oder Verletzung anderer abzielt.
- Physische Aggression beginnt mit ca 18 Monaten. .
- Instrumentelle Aggression: Motiviert durch die Erreichung konkreter Ziele (Spielzeug wegnehmen).
- Relationale Aggression: Verletzung anderer durch die Schädigung von sozialen Beziehungen (z.B. vom Spiel ausschliessen).



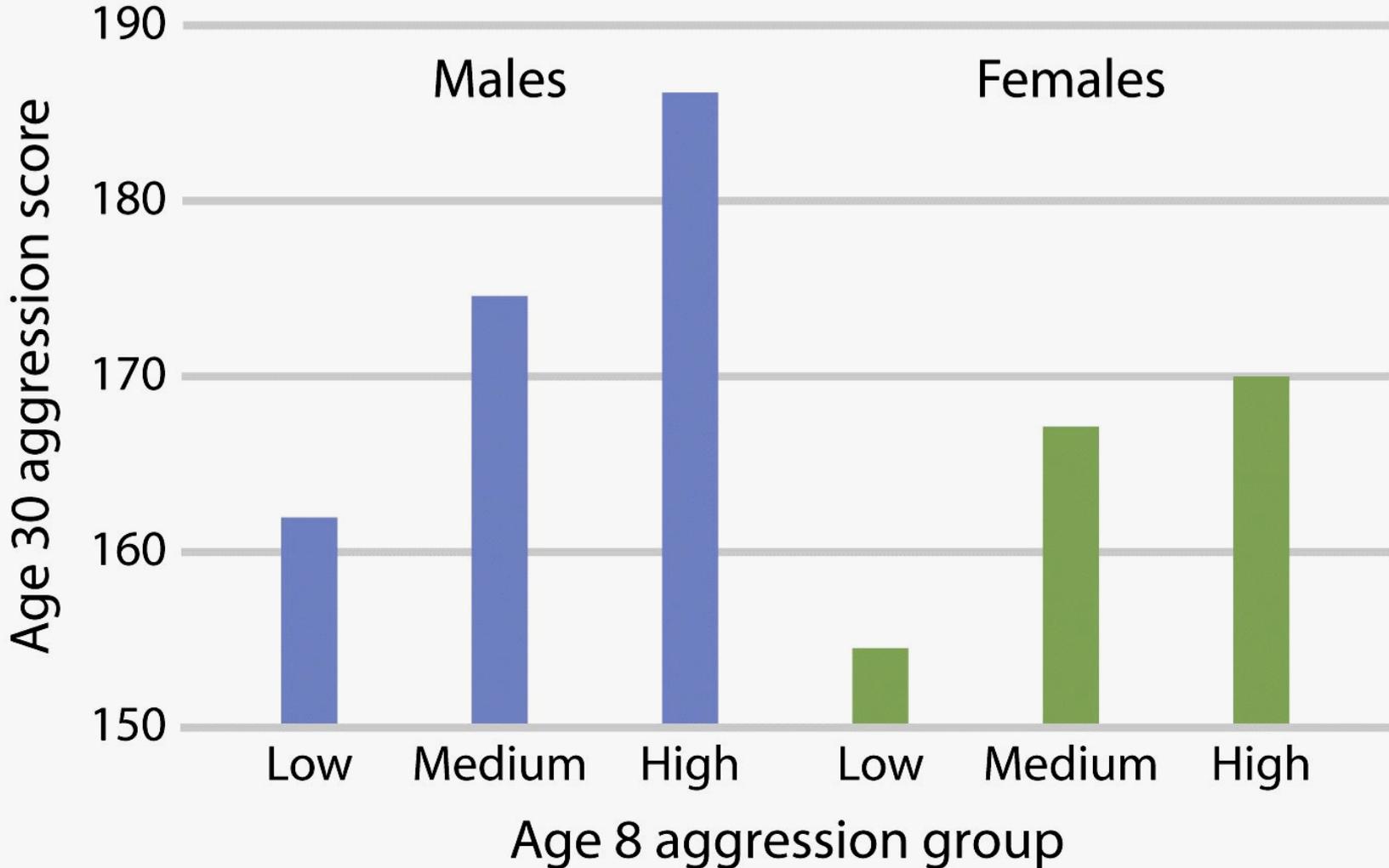
- Instrumentelle Aggression dominiert in früher Kindheit
- Feindselige Aggression und Aggression zum Schutz vor Selbstabwertung im Grundschulalter
- Verdeckte antisoziale Verhaltensweisen beginnen im Grundschulalter; relationale Aggression häufiger bei Mädchen als bei Jungen



- Konsistenz bei beiden Geschlechtern
- Erhöhte Wahrscheinlichkeit der späteren
Gewaltkriminalität bei aggressiven 8jährigen
- Neurologische Störungen gehäuft bei aggressiven
Kindern



to self-reported aggression at age 30



Boys and girls who were nominated as high in aggression at age 8 were higher in self-reported aggression at age 30 than were those of their peers who had been nominated as lower in aggression.

(Adapted from Eron, Huesmann, Dubow, Romanoff, & Yarmel, 1987)



- Schwieriges Temperament von früher Kindheit an
- Impulsive, irritable, leicht ablenkbare Vorschulkinder
- Delinquenz zwischen 9 und 15 Jahren
- Defizitäre moralische Emotionen (Schuld, Mitleid, Empathie)
- Impulsivität und Aufmerksamkeitsstörungen sind Prädiktoren für antisoziales Verhalten und Kriminalität



- Feindselige Aggression: Attribution feindseliger Motive auf andere
- Proaktive Aggression (unemotional, gerichtet auf konkretes Ziel): Erwartung positiver sozialer Konsequenzen für aggressiven Akt



- Biologische Faktoren
- Sozialisation in der Familie
- Einfluß Gleichaltriger
- Kulturelle Faktoren



- Schwieriges Temperament
- Testosteron Niveau bei Männern
- Neurologische Defizite (Selbstregulation)

Biologische Faktoren weder notwendig noch
hinreichend



- Strafende Eltern, autoritäre Erziehung
- Inkonsistente Disziplinierung
- Konflikt und physische Gewalt zwischen den Eltern
- Sozioökonomischer Status



- Neigung aggressiver Kinder, die Gesellschaft anderer aggressiver Kinder zu suchen
- Antisoziales und aggressives Verhalten geht der Bandenbildung voraus
- Bandenbildung geht mit Schulabbruch und kriminellen Handlungen einher



- Fernsehkonsum (aggressive Inhalte) ist assoziiert mit späterer Gewalt, auch wenn IQ, Elternverhalten und Aggression in der frühen Kindheit kontrolliert sind
- Gewalt in Filmen, Videospiele und Musik erhöhen die Gefahr



- Anfängliches antisoziales Verhalten kann biologisch angelegt sein, negative Umweltreaktionen wirken verstärkend

Schwieriges Temperament

→ Neigung der Eltern, zu bestrafen

→ erhöhte Aggressionsneigung

- Positive elterliche Erziehung kann Verhaltensprobleme reduzieren